

## **Коммуникативно-прагматическая структура детских передач белорусского телевиденья<sup>1</sup>**

**Шевцова Алеся Константиновна**

заведующий кафедрой романо-германской филологии Могилевского  
государственного университета имени А. А. Кулешова; кандидат  
филологических наук, доцент  
(г. Могилев, Беларусь)  
[alice\\_shev@mail.ru](mailto:alice_shev@mail.ru)

Ключевые слова: суперструктура, коммуникативно-прагматический блок, прагматическая установка, коммуникативная стратегия, коммуникативная тактика.

Keywords: superstructure, communicative pragmatic block, pragmatic goal, communicative strategy, communicative tactics.

Аннотация: В результате проведенного исследования было установлено, что коммуникативно-прагматическая структура белорусских детских телепередач – это многоуровневое образование, состоящее из коммуникативно-прагматических блоков и прагматических установок, в рамках которых, в свою очередь, функционирует ряд коммуникативных стратегий и тактик.

Abstract: The article deals with the communicative-pragmatic structure of Belarusian television programs for children, that is revealed to be is a multi-level construction consisting of communicative-pragmatic blocks and pragmatic goals, within which, in their turn, a number of communicative strategies and tactics operate.

Дискурс детских телепередач, как и любой другой тип дискурса, следует анализировать не только с лингвистической точки зрения (по языковым уровням), но и с позиции смыслового содержания, а также прагматических установок. В ракурсе настоящего рассмотрения проблемы видится необходимым ввести понятие коммуникативно-прагматического блока.

Согласно современным исследованиям, под коммуникативно-прагматическим блоком понимается структурно-семантическая текстовая (или дискурсивная) единица, «представляющая собой результат языковой материализации одного или нескольких коммуникативно-познавательных действий (смыслов), функционирующая в качестве структурного элемента содержания, характеризующаяся коммуникативной направленностью на выражение актуального для автора <...> знания и реализующая функцию воздействия» [2, с. 77]. Данные коммуникативно-прагматические блоки напрямую связаны с предполагаемым прагматическим эффектом [1]. Условно наложив идентифицированную ранее суперструктуру детских телепередач [3; 4] на комплекс коммуникативно-

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках научно-исследовательской работы «Коммуникативный и лингвопрагматический профиль участников детского теледискурса в сопоставительном аспекте» при поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (договор с БРФФИ № Г18М-158 от 30.05.2018 г.)

прагматических блоков детских телепередач, приходим к выводу, что компоненты суперструктуры совпадают с коммуникативно-прагматическими блоками. Таким образом, мы вправе рассматривать прагматическое наполнение детских телепередач, а также весь комплекс коммуникативных стратегий и тактик по каждому из компонентов отдельно, а затем установить связи между блоками или компонентами.

В результате анализа 30 белорусских, российских и британских телепередач для детей были выявлены следующие основные компоненты прототипической суперструктуры: приветствие; введение в проблемную ситуацию; разрешение проблемной ситуации; подведение итогов; прощание. Данные компоненты представляются универсальными для трех исследуемых лингвокультур. Наиболее прагматически нагруженными представляются блоки введения в проблемную ситуацию, разрешения проблемной ситуации и подведения итогов. Рассмотрим коммуникативно-прагматическую структуру детских передач белорусского телевидения, сконцентрировав основное внимание на трех вышеназванных блоках.

Введение в проблемную ситуацию имеет целый ряд прагматических установок: прогностическую, делимитативную и компенсирующую. Вслед за исследователем Т.Г. Поповой, под прогностической прагматической установкой мы будем понимать намеренье ведущих детских телепередач сообщить тему программы, а также обеспечить «проспекцию коммуникативно-информационного содержания» [2, с. 79], благодаря чему зрители смогут быстро сориентироваться в дальнейшем развитии сюжета передачи. Предоставляя информацию о достаточно общей тематике телепередачи, ведущий постепенно суживает проблемный ракурс до одного вопроса-ситуации, заостряя внимание зрителей на неоднозначности ее интерпретации. В данном случае происходит актуализация делимитативной прагматической установки. Это установка особенно актуальна при работе с детской аудиторией, поскольку восприятие коммуникации и ее эффективность в настоящем контексте напрямую зависят от точности, или даже порционности, подачи информации. Мостик-переход к следующему коммуникативно-прагматическому блоку обеспечивается компенсирующей прагматической установкой, которая предполагает подготовку зрителей к восприятию и осмыслению основной информации. Ведущие стараются найти точки соприкосновения с аудиторией, апеллировать к общеизвестной информации, этическим и моральным установкам. Принимая во внимание наличие комплекса прагматических установок, представляется целесообразным рассмотреть в рамках блока введения в проблемную ситуацию следующие коммуникативные стратегии и тактики: стратегия информирования, стратегия привлечения внимания, тактика вовлечения в диалог, тактика установления контакта и тактика апелляции к эмоциям.

Коммуникативно-прагматический блок разрешения проблемной ситуации – это центральный компонент суперструктуры. В его рамках происходит вербализация дидактического потенциала детских телепередач: обучение новому аспекту социальной жизни, повышение уровня общего развития аудитории, развитие интеллектуальной сферы. В этой связи особую роль играют экземпликативная прагматическая установка и авторитетное мнение. Поскольку разъяснение для детской аудитории весьма специфично, в настоящем контексте особое значение уделяется конкретным примерам, иллюстрациям ситуаций,

мнениям авторитетных для зрителя людей. В белорусскоязычных телепередачах для детей *Калыханка* и *Дабраранак*, главные герои-куклы *Тона*, *Буслик*, *Тема*, *Лесик* оказываются в неприятных ситуациях, а выбравшись из них, они учат зрителей, как поступать правильно, чтобы избежать таких ситуаций. Авторитетами при этом являются взрослые актеры-ведущие – *Феечка*, *Дедуля Дабрадзей*, *Нестар* и другие. Например, в выпуске «Калыханка» от 04.12.2018 г. няня Полинка и лисичка Яна организовали игру в Волшебное королевство. Они исполняли роли принцесс. Когда появился Буслик, то захотел, чтобы его включили в игру, однако не был достаточно вежлив. Ему рассказали, как нужно себя вести в воображаемом королевстве. Он принял правила игры, и его включили в игру. Так в несколько утрированной форме зрителям продемонстрировали, как важно быть вежливым в любой ситуации. Таким образом, в коммуникативно-прагматическом блоке разрешения проблемной ситуации следует выделить коммуникативную стратегию убеждения, стратегию аргументации, стратегию самопрезентации, тактику облегчения восприятия информации, тактику апелляции к эмоциям, тактику вовлечения в диалог.

В процессе подведения итогов реализуется текстоформирующая прагматическая установка, поскольку данный коммуникативно-прагматический блок обеспечивает целостность восприятия всей передачи. Однако в рамках данного блока происходит также закрепление полученной информации и актуализация побуждения к применению новой установки. Это обуславливает необходимость вычленения и анализа в настоящем компоненте стратегии побуждения, стратегии аргументации, тактики апелляции к эмоциям. Возвращаясь к описанному выше фрагменту выпуска «Калыханка», няня Полинка после просмотра мультипликационного фильма напомнила о необходимости быть вежливыми и наглядно продемонстрировала пример вежливого обращения: *І не забудзьцеся перад сном усім пажадаць добрай ночы!*

Итак, полученные результаты проведенного анализа позволяют утверждать, что коммуникативно-прагматическая структура белорусских детских телепередач – это многоуровневое образование, состоящее из коммуникативно-прагматических блоков и прагматических установок, в рамках которых, в свою очередь, функционирует ряд коммуникативных стратегий и тактик. Так, блок «введение в проблемную ситуацию» характеризуется прогностической, делимитативной и компенсирующей прагматическими установками, которые обуславливают использование стратегий информирования и привлечения внимания, а также тактик вовлечения в диалог, установления контакта и апелляции к эмоциям. Компонент «разрешение проблемной ситуации» имеет экзemplификативную прагматическую установку, а также установку «авторитетное мнение», что приводит к употреблению коммуникативных стратегий убеждения, аргументации, самопрезентации, тактик облегчения восприятия информации, апелляции к эмоциям и вовлечения в диалог. Стратегии побуждения, аргументации и тактика апелляции к эмоциям частотны в блоке «подведение итогов».

1. Крижановская, Е.М. О стереотипности компонентов коммуникативно-прагматической структуры научного текста / Е.М. Крижановская // Стереотипность и творчество в тексте : Межвузовский сборник научных трудов. – Пермь : Пермский университет, 1999. – С. 77–84.
2. Попова, Т.Г. Коммуникативно-прагматическая структура испанского научно-технического текста / Т.Г. Попова // Вестник РУДН : серия «Вопросы образования: языки и специальность». – № 1(3). – 2006. – С.77–81.
3. Shevtsova, A. Common traits and differences in the verbalization of superstructures in media genres / A. Shevtsova // Studies in Linguistics, Culture and FLT. – Volume 4 : Trends and Intersections in Media Studies, Linguistics and FLT. – Shumen : Konstantin Preslavsky University of Shumen, 2018. – P. 48–54.
4. Shevtsova, A. Media Discourse Addressed to Children: a comparative aspect / A.Shevtsova // New Perspectives in English and American Studies: book of abstracts of April Conference Fourteen, 20-22 April 2017. – Krakow : Jagiellonian University. – С.118.